

Programa de Alfabetización Informativa para estudiantes de doctorado en la Universidad Técnica de Manabí

PhD. Eneida María Quindemil Torrijo¹, César Alfredo Plúa Menéndez² & Diego Amílcar Orbes Arellano²

Resumen

El objetivo de este trabajo es proponer un programa de Alfabetización Informativa para contribuir al desarrollo de competencias informativas en doctorandos de la Universidad Técnica de Manabí. Se exhiben consideraciones relacionadas con la alfabetización informativa, tomando las experiencias internacionales en el contexto de la educación superior y su comportamiento a nivel postgraduado. El estudio es de tipo descriptivo. Para la ubicación de los referentes teóricos se consideró el método del análisis documental y en la exposición de las ideas se utilizó el método histórico-lógico. Asimismo, para diagnosticar las necesidades informativas se aplicó la técnica de la observación participante una muestra aleatoria de 150 personas, revelando las principales debilidades en este sentido y las acciones a emprender como paliativo a las insuficiencias expuestas. El programa de alfabetización informativa abarcó tres tópicos fundamentales: el acceso a la información científica; la organización de la información y la difusión de los resultados. Como conclusiones se destaca la utilidad del programa propuesto, en tanto, permite la formación continua del doctorando pues la evaluación del curso está sujeta a la aceptación de un artículo científico por parte de una revista especializada con visibilidad, siendo la comunidad científica la encargada de valorar la comunicación presentada.

Palabras clave: Programa de Alfabetización Informativa, competencias informativas, formación continua de doctorandos, nivel postgraduado, educación superior, Universidad Técnica de Manabí

¹ Universidad Agraria de La Habana, Cuba y cooperante en la Universidad Técnica de Manabí. Ecuador. E-mail: equindemil@utm.edu.ec ; equindemil@gmail.com, Teléfono: 0985959690

² Universidad Técnica de Manabí, Ecuador, Dirección: Avenida Urbana y Calle Che Guevara. Portoviejo, Manabí.

Abstract

The aim of this paper is to propose an Information Literacy program to help develop information literacy in PhD from the Technical University of Manabi. Considerations related to information literacy are displayed, taking international experiences in the context of higher education and behavior at postgraduate level. The study is descriptive. For the location of the theoretical framework document analysis method was considered and the exposition of ideas logical-historical method was used. Also, to diagnose the informational needs of the participant observation technique was applied to a random sample of 150 people, revealing the main weaknesses in this regard and the actions to take as a palliative for the shortcomings exposed. The information literacy program covered three main topics: access to scientific information; the organization of information and dissemination of results. As conclusions, the utility of the proposed program stands, meanwhile, allows for continuous training of doctoral course evaluation is subject to acceptance of a scientific article by a magazine specializing visibility, with the scientific community in charge of evaluating the submission.

Keywords: Program Information Literacy, information skills, further training of doctoral students, graduate level higher education, Technical University of Manabi

1. Introducción

La contemporaneidad imprime nuevos matices al uso de la información en la actividad científica. Se requiere ahora del acceso a todo el arsenal cognitivo que marca el punto de partida de un área determinada del conocimiento. Las interrogantes abundan entorno a: ¿hacia dónde dirigirnos? ¿qué autores consultar? ¿qué cantidad de artículos tengo que examinar? ¿cuáles son los criterios de calidad de una publicación científica? ¿cuáles publicaciones de mi área del conocimiento se consideran de calidad? ¿cómo acceder a la información que necesito? Son diversas las preguntas y precisas las respuestas.

Las cuestiones expuestas no se enmarcan en un área específica del conocimiento, ni son exclusivas de un nivel determinado de estudio. El estudiante, docente e investigador necesita información, la diferencia está en el tipo de información, en la profundidad del contenido, en cómo abordarlo y para qué lo requiere.

Si bien en las universidades existen las exigencias de ubicar en los syllabus o programas la bibliografía que el estudiante debe consultar en cada materia, es muy necesario que el docente esté impueto de todos los recursos informativos con que cuenta la biblioteca universitaria, debido a la gran variedad de bases de datos que integran la biblioteca virtual y que escasamente son consultadas, pues en muchas ocasiones, incide el propio desconocimiento del docente de cómo utilizarlas.

En este sentido, es importante revisar las políticas, normativas y reglamentos de las universidades e incluir un acápite sobre el uso de bibliografía proveniente de la biblioteca virtual como un indicador de calidad en los actuales planes de mejoras a los que están convocadas las universidades. A partir del referente expuesto, los docentes e investigadores que procuran la obtención de un grado científico, aún no cuentan con las habilidades necesarias para acceder a información de visibilidad y, por ende, no publican sus resultados en revistas arbitradas.

En correspondencia, proponer un programa de alfabetización informacional para contribuir al desarrollo de competencias informacionales en doctorandos de la Universidad Técnica de Manabí constituye el objetivo de este trabajo.

2. Metodología

El estudio es de tipo descriptivo. Para la ubicación de los referentes teóricos se consideró el método del análisis documental y en la exposición de las ideas se utilizó el método histórico-lógico. Asimismo, para diagnosticar las necesidades informacionales se aplicó la técnica de la observación participante a una muestra aleatoria de 150 personas de una población total de 275 futuros doctores.

3. Desarrollo

3.1.- La Alfabetización Informacional como desafío en la contemporaneidad

En relación a la alfabetización informacional (AI, ALFIN, IL o INFOLIT) son muchos los autores que han abordado el tema destacando como una persona competente en información a la que es capaz de reconocer la necesidad de información, identificar fuentes potenciales de información, desarrollar estrategias de búsqueda con éxito, acceder a fuentes de información utilizando las tecnologías, evaluar la información, organizar la información, integrar la información nueva en un área de conocimiento existente, utilizar la información en el pensamiento crítico y la resolución de problemas considerando cuestiones culturales, éticas, económicas, legales y sociales que inciden en su uso. (Doyle, 1992; Shapiro y Hughes, 1996; SCONUL, 1999; Association of College and Research Libraries, 2000; Association of College and Research Libraries, 2005; Andersen, 2000; ANZIL, 2003; Bruce, 2003; CILIP, 2004; Pinto, 2006; Uribe, 2008; Quindemil, 2010; Estévez y Gisbert, 2013, entre otros).

Las disquisiciones sobre lo informacional, digital, computacional y mediático bifurcan las fronteras una y otra vez, sin saber dónde está justamente el límite. En tanto información, es el recurso de cara al siglo XXI y, en este sentido, está inserto en los términos anteriores; por ello, consideramos el vocablo alfabetización informacional como abarcador del resto de las alfabetizaciones y cuando se considera a una persona competente informacionalmente es porque hace uso, con determinadas destrezas, de las alfabetizaciones que encierran las denominaciones anteriores.

Pinto y Sales (2008) comentan que en España se trabaja la ALFIN desde la década de los 90', pero como tal toma auge en los años 2000. En el mismo sentido, (Lau, et al, 2006) apuntan sobre la importancia que ha tenido su inclusión en los planes de estudio y las posibilidades que, para ello, han brindado los tutoriales creados entre la biblioteca y los docentes de la titulación ofreciendo la orientación necesaria para hacer uso de los diferentes recursos de las bibliotecas virtuales.

Al respecto, Pinto, Córdón y Gómez (2010) consideran que el auge de la ALFIN en el contexto mundial se enmarca en los años 80 a partir de la irrupción de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC's), cuestión manifiesta a partir de la cantidad de trabajos publicados en esos años.

Un ejemplo fehaciente de ello lo constituyó el Taller UNESCO de ALFIN realizado en la Universidad de Granada en el año 2008 de forma virtual, donde docentes y especialistas del contexto iberoamericano intercambiaron criterios desde lo terminológico hasta los aspectos evaluativos.

En la literatura consultada, indistintamente, se hace alusión a la ALFIN y a las competencias informacionales como dos caras de la misma moneda. Sin embargo, a criterio de (Quindemil, 2010) la ALFIN es el proceso que conduce al resultado: ser competente informacionalmente. Los cursos y talleres que se diseñen llevan implícito lograr una transformación en el individuo de un estado actual novato o incipiente a un sujeto competente informacionalmente.

Si se está pensando en estudiantes de doctorado, en investigadores que hagan aportaciones en distintas ramas del saber, hay que tener presente el estado del arte de la ciencia en que están incursionando y, para ello, tienen que acceder a las bases de datos que marcan la calidad de las publicaciones científicas como canal para buscar y recuperar información y, a la vez, cuando construyan un nuevo conocimiento, poder difundirlo en estas mismas revistas.

Al respecto, es necesario identificar los recursos que tiene la biblioteca virtual que pueden ser utilizados por los docentes e investigadores en las diferentes ramas del conocimiento. En correspondencia, es importante la elaboración de tutoriales o guías que ayuden al uso de tales recursos. Igualmente, es sustancial emplear los gestores bibliográficos que permitan la organización de la bibliografía por una norma y estilo determinado toda vez que el documento es recuperado y, por último, es trascendente saber utilizar la información que brinda cada documento que se recuperó, analizarla y sintetizarla para producir un nuevo conocimiento.

3.2.- Modelos de ALFIN en el contexto de la Educación Superior

Los supuestos teóricos denotan que Estados Unidos, Gran Bretaña y Australia- Nueva Zelanda llevan la supremacía en la elaboración de modelos y normas, cuyos criterios, han sido tomados para ser adaptados en Latinoamérica y España. Entre los más distintivos se pueden mencionar los siguientes:

- Las siete columnas o pilares de SCONUL

Este modelo concibe un proceso reiterativo a través del cual los usuarios progresan desde el nivel básico de habilidades para el uso de la biblioteca y las habilidades básicas en TIC's hasta llegar a la condición de competentes, criterio que hace referencia a la séptima aptitud, cuando el usuario es experto en la reflexión y la conciencia crítica de la información. Las principales aportaciones del modelo radican en la posibilidad gradual de ir adquiriendo los conocimientos para la investigación y para el desempeño profesional a través de las siete columnas o pilares que devienen en aptitudes que se van incrementando. (SCONUL, 1999)

- Las siete caras, de Bruce (2003), devenido posteriormente, en los seis marcos de la educación en alfabetización informacional (Bruce et al, 2007).

Si bien las siete caras pudieran verse como un modelo pedagógico, en tanto, llevan implícito un proceso de enseñanza-aprendizaje desde una perspectiva fenomenológica; en los seis marcos, las aportaciones parten del marco 6, centrado en lo relacional, como abarcador de las cuestiones tratadas en los restantes marcos para un aprendizaje autónomo y constructivista. Acá la visión tiene un sentido integrador, pues se ve al individuo en su contexto y relaciones sociales que mantiene en la comunidad.

- Modelo Big Blue

En esencia, estamos hablando de una taxonomía elaborada en el período del 2000 al 2002 en que se desarrolló el proyecto liderado por las bibliotecas universitarias de Manchester y Leeds. El grupo de trabajo del proyecto revisó la literatura existente sobre ALFIN tomando en consideración normas, modelos y demás aspectos notables en Estados Unidos, Australia y Reino Unido

(<http://www.mmu.ac.uk/library/bigblue/litreview.html>). Posteriormente, definieron recomendaciones que validaron mediante la aplicación de encuestas (<http://www.leeds.ac.uk/bigblue/progprep110110.htm>) y el análisis de estudios de casos. (Citado por Pasadas, 2006)

- Marco y modelo de ALFIN desde la perspectiva del aprendizaje. Markless y Streatfield (2007)

En este modelo se enfatiza en la transformación y construcción deconocimiento para animar que los estudiantes sean críticos e independientes, que formen sus propias perspectivas y visiones en el proceso investigativo. Se enriquece por los ejercicios, problemas o consejos que se incluyen a criterio de bibliotecarios y docentes. Conocer la información, interactuar con la información y usar la información son las grandes etapas en que se enmarca el modelo.

- Modelo Alfintra /Infolitras

Concebido como ejemplo de buenas prácticas para desarrollar competencias considerandolas dimensiones: lo informativo, lo metodológico y lo estratégico. En ello interviene la capacidad de innovación, creatividad e intuición del traductor quien necesitará identificarse y familiarizarse con el conocimiento existente y hacer uso de la terminología apropiada para resolver las nuevas necesidades. (Pinto, 2005; Pinto y Sales, 2008)

- Modelo de Alfabetización Informativa para el Profesional de la Información en Universidades Cubanas (MAIPIUC) (Quindemil, 2010)

Cuenta con una estrategia metodológica que se desarrolla en etapas desde la propia formación curricular. Se evalúan las competencias que van adquiriendo los estudiantes de forma progresiva desde un nivel incipiente, elemental, básico y experto relacionando las posibles situaciones problémicas que se le pueden presentar toda vez graduado y considerando las funciones sustantivas de la universidad: académica, investigativa y extensionista o de vinculación con la sociedad. Desde el contexto informacional, toma como base las tres etapas del marco y modelo de ALFIN a partir de la perspectiva del aprendizaje: conexión con la información, interactuar con la información y utilizar la información (Markless y Streatfield, 2007).

En síntesis *la conexión con la información*, en este modelo, tiene un sentido de acceso a ella, de tener la idea bien concebida sobre el tema a investigar, delimitando las posibles estrategias de búsqueda a emplear; *en el caso de interactuar con la información* se toma en consideración a partir de la disponibilidad de diferentes bases de datos y cómo tratan ese tema o idea a investigar, las acotaciones pertinentes a las búsquedas delimitando el tiempo, el idioma, el tipo de documento, entre otras cuestiones, además del uso de operadores booleanos en caso que se requiera. En cuanto *a la utilización de la información* se concibe a partir de la evaluación que se hace de esa información recuperada, el análisis y síntesis que se deriva de cada documento que se ha obtenido y del nuevo conocimiento que se ha construido a partir de todos y cada uno de esos documentos, haciendo uso ético y legal de la información reconociendo a los diferentes autores.

En ese último paso también es medible el hecho de que esa nueva comunicación se comunique; es decir no solo quede escrito una nueva aportación, o criterio sobre el trabajo de los autores que han antecedido nuestro trabajo, sino que eso sea comunicado y se vuelve a interactuar con la información, en la justa medida que se precisa determinar a qué revista voy a enviar mi propuesta.

En las condiciones que se encuentra inmersa la Universidad Técnica de Manabí, de un camino hacia la excelencia, es que se están reforzando las competencias de su claustro de docentes para que la ciencia ecuatoriana alcance la visibilidad adecuada, si bien es política a nivel de estado contar con un personal docente con títulos de cuarto nivel, fundamentalmente de doctorados, se hace necesaria su preparación hacia ese camino. En correspondencia, el acápite siguiente muestra los resultados de la observación aplicada a docentes que aspiran al grado de Ph.D. en la alta casa de estudios.

3.3. Resultados de la observación realizada a los 150 docentes de la Universidad Técnica de Manabí (UTM)

La biblioteca de la UTM tiene concebida la capacitación continua de los docentes y estudiantes dirigiendo, por facultades, capacitaciones sobre el uso de los recursos de la biblioteca. En este sentido se aplicó una guía de observación a un total de 150 docentes, muestra aleatoria con criterios de inclusión: área del conocimiento y que estuvieran optando por la posibilidad de realizar un doctorado.

El período de observación fue mayo-agosto de 2014. Los resultados de este diagnóstico se muestran en la tabla 1:

Tabla 1. Observación de las competencias que muestran docentes que aspiran a la Categoría de Ph.D

Competencia I. Relación docentes-conexión con la información		
Indicadores	Docentes	%
Identificación del tema de investigación	107	71
Delimitación de las estrategias de búsqueda	85	57
Competencia II. Relación docentes-interacción con la información		
• Empleo de buscadores, motores, sitios		
Google	150	100
Google Académico	143	95
Bases de datos de acceso libre	81	54
Bases de datos de la Biblioteca Virtual	103	67
Sitios especializados	99	66
• Criterios de búsqueda		
Búsqueda sencilla en Google	150	100
Búsqueda Avanzada en Google y en bases de datos	45	30
Uso adecuado de operadores booleanos	37	25
Competencia III. Relación docentes- utilización y comunicación de la información		
Publicación de resultados sobre su tema doctoral en revistas	11	7
Participación en eventos con ponencias sobre su tema doctoral	7	5

Fuente: Elaboración de los autores

Los datos expuestos denotan la necesidad de incidir en capacitaciones que lleven a un estadio superior en las tres competencias analizadas. En sentido general, en la primera competencia, la identificación del tema de investigación queda claro para el 71% de los docentes. Sin embargo las estrategias de búsquedas para encontrar información al respecto se emplean solo por el 57% de los docentes.

En la competencia 2, en relación al indicador sobre el empleo de buscadores, motores y sitios, los resultados más bajos están en el uso de bases de datos de acceso libre pues solo el 54%, de los 150 docentes observados, hacen uso de ellas.

Los sitios especializados denotan poco uso, pues solo un 66% accede a ellos y le sigue en este nivel el acceso a las bases de datos de la biblioteca virtual, donde el 67% de la muestra accede a los recursos que se disponen.

En esta competencia también se observó los criterios de búsqueda que seguían los docentes estudiados; solo el 25% usa los operadores booleanos y el 30% otros criterios de búsqueda avanzada.

En la competencia 3, la observación estuvo guiada hacia las publicaciones que tenían determinada visibilidad y los resultados estuvieron en el 7% de los docentes. En igual perspectiva, el 5% presentó ponencias en eventos.

Al hacer un análisis de cada una de las competencias que se midieron se consideró factible por parte de la Biblioteca Universitaria, el Instituto de Investigaciones y la Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información de la Universidad Técnica de Manabí crear las coordinaciones necesarias para la implementación de un Programa de alfabetización informacional que se detalla en el epígrafe siguiente.

3.4. Programa de Alfabetización Informacional para Doctorandos

El Institute for Information Literacy perteneciente a la Association of College and Research Libraries (ACRL/ALA., 2003) enunció como aspectos a considerar en un programa de alfabetización informacional los siguientes:

- Misión

Preparar a docentes, candidatos a doctores en ciencias, de la Universidad Técnica de Manabí en la búsqueda, recuperación, uso y comunicación adecuada de la información científica mediante las capacitaciones que se ofertan por parte de la Biblioteca Central en coordinación con el Instituto de Investigaciones y la Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información de la alta casa de estudios.

- Metas

Contar en un corto plazo con docentes preparados informacionalmente para realizar la investigación doctoral correspondiente y difundir sus resultados en una revista de visibilidad.

- Objetivos

- ✓ Objetivo general:

Desarrollar las competencias informacionales de los docentes que aspiran al grado científico de Ph.D. en un plazo breve de tiempo, de manera tal que estén en condiciones de llevar a cabo su investigación doctoral y publicar sus resultados en revistas de referencia y visibilidad.

- ✓ Objetivos específicos

1. Identificar la necesidad informativa a partir de la enunciación expresa del problema a resolver en su investigación doctoral.
2. Buscar la información adecuada en bases de datos de prestigio haciendo uso de criterios de búsqueda avanzada y empleo de operadores booleanos para precisar la búsqueda.
3. Organizar la información recuperada haciendo uso de un gestor bibliográfico.
4. Analizar y evaluar los juicios emitidos por diferentes autores y escribir el documento correspondiente al estado del arte de su tema de investigación doctoral.
5. Seleccionar una revista de visibilidad y enviar un artículo de revisión sobre su tema.

Tabla 2. Sistema de contenidos del Programa ALFIN para Doctorandos

Módulos	Contenidos	Habilidades
1.- Identificar su necesidad informativa, mostrando claridad en el tema de su investigación.	Fuentes de información y bases de datos donde obtener información de visibilidad. Otros recursos para obtener información: blogs, listas de discusión, sitios especializados, catálogos y repositorios de acceso abierto.	-Determinar de las fuentes, recursos, bases de datos, blogs, listas de discusión, catálogos y repositorios de acceso abierto en cuáles obtener información para su tema de investigación.
2.- Buscar información adecuada a su tema de investigación.	Acceso a la información proveniente en bases de datos, sitios especializados y repositorios haciendo uso de las búsquedas avanzadas, operadores booleanos y estrategias pertinentes para una recuperación adecuada de la información.	-Acceder a las bases de datos mostrando determinadas destrezas. -Utilizar estrategias de búsquedas pertinentes. -Usar la búsqueda avanzada y operadores booleanos. -Usar vocabularios para la búsqueda (tesauros) y empleo de sinónimos.
3.- Organizar la información recuperada haciendo un uso ético de ella.	Empleo del Gestor Bibliográfico EndNote X7 para organizar la información recuperada ya sea de fuentes impresas como electrónicas utilizando en las referencias una de las normas y estilos.	-Uso del Gestor Bibliográfico EndNote X7 para organizar la información y crear la biblioteca personal sobre el tema que se investiga. - Organizar las referencias que formarán parte del trabajo de investigación siguiendo una norma y estilo adecuada. -Escribir en documento Word el trabajo de investigación e insertar las citas correspondientes empleando este gestor bibliográfico. -Exportar e importar referencias. -Hacer uso de las diferentes plantillas para escribir artículos en dependencia del área del conocimiento que se trate.
4.- Comunicar y difundir resultados de su tema de investigación.	El artículo científico. Criterios para su realización. La monografía, pautas para su escritura. El ensayo como vía de comunicación de resultados.	-Escribir un artículo científico, monografía o ensayo como vía para difundir los resultados de su investigación.

Fuente: Elaboración de los autores

- Planificación

El programa de se imparte en forma de taller con un total de 160 horas; de ellas 64 presenciales y 96 de trabajo autónomo.

- Apoyo administrativo e institucional

Uso de laboratorio con conexión a Internet y ancho de banda adecuado con un ordenador disponible para cada estudiantes.

- Colaboración

Trabajará en la impartición del curso un docente de la Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información, de conjunto con un especialista de la Biblioteca de la Universidad. Asimismo, el Instituto de Investigación será el encargado de realizar las coordinaciones necesarias para ubicar los estudiantes en los diferentes grupos.

- Valoración/Evaluación

Se considerará la evaluación formativa en cada clase, teniendo en cuenta la autoevaluación del docente en relación a sus propias competencias. Finalmente se realizará la evaluación sumaria determinando un posicionamiento en niveles: ninguno, elemental, básico, amplio. Toda vez pasado el curso las evaluaciones menores deben estar en el nivel básico.

La evaluación definitiva está en dependencia de la entrega de un artículo a una revista de visibilidad y que cuente con la aceptación correspondiente.

4. Conclusiones

La ALFIN constituye el proceso para alcanzar las competencias requeridas en el acceso, recuperación, uso y difusión de la información en un área determinada del conocimiento.

Ella marca el inicio para ubicar la ciencia en determinado nivel de visibilidad, en tanto, contiene desde la identificación y precisión de un tema de investigación hasta la publicación y comunicación de nuevas aportaciones en relación al tema abordado.

El hecho de contar con un programa ALFIN bien concebido en la Universidad Técnica de Manabí augura buenos resultados para que los docentes lleguen a obtener su grado de Ph.D. y también para incurrir en nuevos escenarios científicos ubicando la ciencia ecuatoriana en niveles visibles.

5. Referencias

- Andersen, W. (2000). Las habilidades informacionales. [En línea] Disponible en: <http://www.geocities.com/cranchilecl/ponenciaa.htm> (28 de agosto, 2014)
- Association of College and Research Libraries.ACRL/ALA. (2005). Agenda para la investigación en instrucción bibliográfica y alfabetización informacional (ALFIN), (trad.C. Pasadas) *Anales de Documentación* 8, 275-283.
- Association of College and Research Libraries.ACRL/ALA. (2003) Características de los programas de alfabetización en información que sirven como ejemplo de las mejores prácticas. (trad. C. Pasadas). *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios.* (70), 67-72.
- Association of College and Research Libraries ACRL/ALA.(2000) "Information Literacy Competency Standards for Higher Education.Normas sobre aptitudes para el acceso y uso de la información en la Educación Superior, (trad. C. Pasadas). [En línea] *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios* (60), 93-110. Disponible en: <http://www.aab.es/51n60a6pdf> (28 de agosto, 2014)
- Australian and New Zealand Information Literacy Framework, ANZIIL. (2003). El marco para la Alfabetización Informacional en Australia y Nueva Zelanda. Principios, normas y práctica, (trad. C. Pasadas) [En línea] *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios.*, (73), 109-120. Disponible en: <http://www.aab.es/pdfs/baab68/68a4.pdf> (28 de agosto, 2014)
- Bruce, Ch S. (2003). Las siete caras de la alfabetización en información en la enseñanza superior. *Anales de Documentación* (6), 289-294.
- Bruce, Ch S; Edwards, S; Lupton, M. (2007) Six Frames for Information literacy Education. In S. Andretta (Ed) *Change and challenge: InformationLiteracy for the 21st Century:* Auslib Press., p.37-58.
- CILIP. (2004). *InformationLiteracy.* [En línea] Disponible en: <http://www.cilip.org.uk/professionalguidance/informationliteracy> (12 de agosto, 2014)
- Doyle, C. S. (1992) Outcome measures for information literacy, Final report to the National forum on Information Literacy. ERIC Clearinghouse, ED 351033, Syracuse NY.
- Esteve, F. y Gisbert, M. (2013). Competencia digital en la educación superior: instrumentos de evaluación y nuevos entornos. *Enl@ce Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 10 (3), 29-43.

- Lau, J (2006). (Coord.). Information Literacy: And internacional state of the art report. [En línea]. Disponible en: http://www.uv.mx/usbi_ver/unesco (12 de agosto, 2014)
- Markless, S; Streatfield, D.R. (2007). Three decades of information literacy: redefining the parameters. In S. Andretta (Ed.) Change and challenge: Information literacy for the 21st century. Adelaide: AuslibPress. 15-36.
- Pasadas, C. (2006). Biblioteca, aprendizaje y ciudadanía: la alfabetización informacional. En: Seminario ALFIN: Biblioteca, aprendizaje y ciudadanía [En línea] Toledo, Biblioteca Regional de Castilla-La Mancha. Disponible en: http://travesia.mcu.es/S_ALFIN/ficheros/alfin_cristobal_pasadas.ppt (12 de agosto, 2014)
- Pinto, M. (2005). Alfabetización en información para traductores. Propuesta del modelo Alfintra. En: SALES, Dora. (ed). La Biblioteca de Babel: documentarse para traducir. Granada: Comares, 19-32.
- Pinto, M. (2006). Alfabetizar en información desde la biblioteca universitaria. [En línea] Disponible en: http://www.sedic.es/p_boletinclip45.htm (12 de agosto, 2014)
- Pinto, M; Córdón, J. A; Gómez, R. 2010. Thirty years of information literacy (1977-2007). Journal of Librarianship and Information Science. 42 (1), 3-19.
- Pinto, M; Sales, D. (2008). INFOLITRANS: a model for the development of information competence for translators. Journal of Documentation. [En línea] 64 (3), 413-437. Disponible en: <http://www.emeraldinsight.com/0022-0418.htm> (12 de agosto, 2014)
- Quindemil, E.M (2010) Desarrollo de competencias informacionales en estudiantes de Bibliotecología y Ciencias de la Información en La Habana. Propuesta de un modelo de formación. (Tesis doctoral, Universidad de Granada). Disponible en: <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/15417/1/19565604.pdf> (12 de agosto, 2014)
- SCONUL. (1999). Task Force on Information Skills. Aptitudes para el acceso y uso de la información. La postura de SCONUL, (trad. C. Pasadas) [En línea] Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios, 2001, (62). Disponible en: <http://www.aab.es/51n62a4.pdf> (12 de agosto, 2014)
- Shapiro, J. J; Hughes S.K. (1996). Information technology as a liberal art: enlightenment proposals for a new curriculum, Educom Review [En línea] 31 (2). Disponible en <http://www.educase.edu/review/1996321/infolit.htm> (12 de agosto, 2014)
- Uribe, A. (2008). Diseño, implementación y evaluación de una propuesta formativa en Alfabetización Informacional mediante un ambiente virtual de aprendizaje a nivel universitario. Caso Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia. (Tesis de maestría, Universidad de Antioquia) , 50-117.